

Občania Dolnej Súče!

My, poslanci obecného zastupiteľstva v Dolnej Súči sa Vám prihovárime touto netradičnou tlačovinou, ktorá je reakciou na tendenčný článok uverejnený v našom občasníku – Hlasoch spod Krásina v mesiaci december 2011 pod názvom „Trestné oznámenie!“. Nezainteresovaní nemajú ani zdanie o čo vlastne v tomto článku ide, nakoľko je tu súhrn informácií a dezinformácií, niektorých úplne vytrhnutých z kontextu. Považujeme preto za potrebné článok rozmeniť na drobné a písomne vysvetliť naše stanovisko k jednotlivej problematike. Navodený stav v článku evokuje akoby prebiehala medzi nami a pánom starostom vzájomná diskreditačná vojna. Z našej strany však nie je cieľom nikoho diskreditovať, hádzať polená pod nohy a hľadať problémy tak, ako Vám to bolo v článku podsunuté. Pri svojej práci obhajujeme záujmy obce, jej všetkých obyvateľov a nielen vybranej skupiny. Veríme, že mandát, ktorý ste nám zverili, uplatňujeme s najlepším svedomím a vedomím.

Problematika č. 1: Za spúšťací mechanizmus naštrbených vzťahov medzi poslancami obecného zastupiteľstva a starostom sa dá považovať moment, keď sa dňa 17.08.2011 vzdal svojej funkcie zástupca starostu. Na základe tejto skutočnosti zasadlo dňa 22.08.2011 obecné zastupiteľstvo. O jeho konaní nebola informovaná verejnosť, nebola z neho vyhotovená zápisnica ani uznesenia. Taktiež nebol o jeho konaní upovedomený jeden z poslancov, kontrolórka obce a nový poslanec, ktorý mal zložiť sľub do 15 dní od vzdania sa mandátu predchádzajúceho poslanca. Zodpovednosť za to nenesieme my, ale zvolávateľ- starosta obce. Záver z tohto konania zastupiteľstva bol však taký, že so všetkými poslancami mal viesť starosta individuálny pohovor k obsadeniu uvoľnenej funkcie zástupcu starostu. Starosta navrhol, aby sa v obci vytvorila funkcia prednosta obecného úradu, s čím sme jednohlasne nesúhlasili. Mali sme za to, že tradične zavedený model riadenia je pre našu obec dobrý, osvedčený a funkčný. Návrh starostu sme považovali za tak zásadnú zmenu štruktúry vedenia obce, že sme navrhovali zvolať verejné zhromaždenie, kde by sa daná zmena ľuďom objasnila a mali by ste možnosť vyjadriť svoj názor na túto zmenu. V zásade sme sa však so starostom dohodli, že vec bude predmetom riešenia na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 22.09.2011, dokedy mali mať poslanci určený i minimálny čas na to, ak by sa niekto z nás rozhodol zastávať funkciu zástupcu starostu.

V rozpore s morálnymi ľudskými zásadami, ústnou dohodou, ale taktiež so zápisnične nezdokumentovaným konaním obecného zastupiteľstva zo dňa 22.08.2011 sme sa 07.09.2011 dozvedeli, že od 01.09.2011 úraduje na Obecnom úrade Dolná Súča prednosta. Tu je potrebné povedať i to, že v čase, keď nám starosta oznámil, že jeho zástupca sa vzdáva funkcie, mal už vo svojej dispozícii i list, ktorým sa menovaný vzdal funkcie poslanca, čo nám povedané nebolo. Už toto bolo zásadným zamlčaním faktov pred poslancami, manipulovanie s poslanceckými mandátmi a tým i logicky okliešťovanie možných kandidátov, ktorí hypoteticky mohli danú funkciu zástupcu starostu ďalej zastávať. Tým boli ihneď z výberu vylúčení dvaja poslanci, ktorí nemali ani potuchy, že sa môžu uchádzať o danú funkciu. Pán starosta vo svojom článku píše, že funkciu ponúkol trom poslancom, ktorí prácu odmietli. Opomenul však zásadný fakt, že mal byť na výber tejto funkcie určený potrebný čas (max. 60 dní), počas ktorého si mal vybrať svojho zástupcu a ten by mal následne čas zariadiť si vo svojej práci všetko potrebné. Zákon zakotvuje, že ak po tejto lehote nie je zástupca starostu zvolený, vyberú si ho spomedzi seba poslanci. Je Vám účelovo predostierané, že nikto z poslancov tento post zastávať nechcel. Tento post dokonca starosta neponúkol ani všetkým poslancom. Máme za to, že už dňom, keď zástupca starostu zložil svoju funkciu, mal starosta na toto miesto pripraveného človeka. Naš starosta teda bleskovo urýchlil celý proces, doslova

ukrátil možnosť poslancom uchádzať sa o túto funkciu a pretvoril organizačnú štruktúru obecného úradu s novo vytvorenou funkciou prednostu. Všetky zmeny v písomnej podobe prebiehali so spätnými dátumami. Zahládzali sa a čistili jednotlivé kroky. V dnešnej dobe každodenne počujeme z médií slová transparentnosť, klientelizmus, správanie sa či už vo veľkej politike, alebo len v komunálnej fair - play. Je na Vás, aby ste sa zamysleli, či bol tento proces transparentný, či bolo všetko fair - play.

Áno, podali sme v tejto veci trestné oznámenie. Máme za to, že sme konali zodpovedne, splnili sme si svoju zákonnú oznamovaciu povinnosť. Z nášho pohľadu sme mali za to, že zistené skutočnosti nevyučovali možnosť, že mohol byť spáchaný trestný čin. Rešpektujeme zákon, no sami viete, že zákonodarca nezriedka prijme i také zákony, ktoré sú nejednoznačné a opomínajú i určité fakty na ktoré zákonodarca nepamätal. Taktiež výklad a právny názor nemusí byť vždy v laickej ani odbornej verejnosti jednotný. Takto tomu bolo i v tomto prípade. Mali sme za to, že bol navodený protiprávny stav, navyše interná smernica - organizačný poriadok v našej obci ukladal povinnosť v prípade obsadzovania pracovných pozícií vedúcich pracovníkov, aby bolo vykonané na obsadenie takéhoto miesta výberové konanie, čo sa v tomto prípade neuskutočnilo. Sarkasticky bolo na nás povedané, že sme si našťudovali 7 rokov starú smernicu na internete, že nevieme, že bol niekoľkokrát novelizovaný zákon. Pán starosta však pozabudol na to, že ak v skutočnosti môže bez súhlasu obecného zastupiteľstva zriadiť takú funkciu, ako je prednosta obecného úradu a dať mu viac ako 1000 € plat mesačne, dodatočne predsa len potrebuje, aby mu poslanci schválili na tento plat objem peňazí z obecného rozpočtu. Bez vzájomného konsenzu skrátka nie je takéto zásadné rozhodnutie – zriadenie, vytvorenie funkcie prednostu obecného úradu možné. Z našej strany dané berte, ako vysvetlenie, prečo sme v tejto veci urobili trestné podanie.

Nechceme byť ako „zlé deti, ktorým niekto zobral hračku“, nechceme si robiť vzájomné prieky - veď pri schvaľovaní rozpočtu obce sme nemuseli plat prednostu schváliť a tým by fakticky táto funkcia na úrade zanikla. Nie občania, nechceme sa uberať týmto smerom, máme eminentný záujem, aby Dolná Súča fungovala!

Problematika č. 2: Odhliadnuc od tejto aféry sme sa súbežne dozvedeli i o inom probléme, t.j. problematickom verejnom obstarávaní pri zákazke maľovania Zariadenia pre seniorov v Dolnej Súči. Na riešenie problému bola zaúkolovaná kontrolórka obce, vec sa prerokovala na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 22.09.2011, bola zriadená kontrolná komisia a prijaté zatiaľ len čiastkové závery. V zásade sa však o túto zákazku uchádzali vo verejnej súťaži dvaja súťažiteľia. Až oveľa neskôr sme sa už dozvedeli o treťom, čo je podľa nás podozrivé. Vybraný nebol súťažiteľ s najnižšou zadávanou cenou t.j. za 1280 €, ale súťažiteľ s cenou cca. 3 násobne vyššou, keď sa v súhrne maľovalo za 3950 €. Opäť sa treba zamyslieť nad slovami transparentnosť..., ktoré tu už boli napísané. Vec bude ďalej postúpená na posúdenie na Úrad pre verejné obstarávanie.

Problematika č. 3: „Nenechám sa dotlačiť poslancami, ani nikým iným, aby som na vlastného občana uvalil exekúciu.“ Čitateľ Hlasov spod Krásina podľa všetkého nevie, k čomu bola táto reakcia napísaná. V zásade obecné zastupiteľstvo v r. 2011 schválilo všeobecne záväzné nariadenie podľa ktorého sa neplatiči za odobranú vodu z obecného vodovodu vyzvali, aby si dorovnali svoj dlh, prípadne si dojednali splátkový kalendár. Ak dlh nezaplatili, alebo ho nezačali splácať, malo sa pristúpiť k odpojeniu odberného miesta, tak ako to robí dodávateľ elektriny, či plynu. Jeden z dlhodobých neplatičov má voči obci dlh cca. 2000 €. Keďže dlh nezačal splácať, bolo odberné miesto odpojené. Zo zákona si má obec uplatňovať exekučné právo.

Problematika č. 4: „Som rád, že niektorí poslanci sa zasadili o materské centrum Hviezdička.“ Opäť čitateľ nevie, prečo mu je podsúvaná takáto informácia. Je potrebné uviesť, že obec má s Farským úradom v Dolnej Súči podpísanú zmluvu, z ktorej plynie povinnosť platenia energie. Konkrétne plynu v budove starej cirkevnej školy pri kostole, kde je zriadené Materské centrum Hviezdička. Keďže financovanie takýchto aktivít v objekte, ktorý nepatrí obci z obecného rozpočtu nie je v súlade so zákonom, hľadala sa alternatíva, ako vec riešiť. V rámci úsporných opatrení sa navrhovalo, aby Materské centrum Hviezdička vykonávalo svoje aktivity v budove kultúrneho domu. Postupne sme sa dopracovali k alternatíve, že by sa tejto organizácii poskytol priestor v 3 izbovom učiteľskom byte v bývalej budove starej štátnej školy pri Zariadení pre seniorov v Dolnej Súči. Výhoda tohto priestoru je v tom, že je tu zriadené teplovodné ústredné kúrenie, ktoré je oproti plynovému - gamatovému kúreniu efektívnejšie i úspornejšie a hlavne by sa aj zveľaďoval, udržiaval a financoval majetok obce. Nikto z poslancov nebol proti Materskému centru Hviezdička. Sme radi, že v obci takáto organizácia pôsobí a aktívne pracuje. V konečnom dôsledku i tak bol prijatý záver, že zmluva s farským úradom sa prepracuje a naďalej bude financovaná spotreba plynu Materskému centru Hviezdička. Potrebné je však i zaoberať sa chátrajúcou historickou pamiatkou budovy pri zariadení pre seniorov.

Problematika č. 5: „Dňa 28.11. finančná komisia schválila návrh poslanca prijať hlavnú kontrolórku na 0,4 úväzku, poslancovi bez kompetencií schválila 0,5 úväzok zástupcu starostu odmeny za zastupiteľstvo na 35 €, “. Toto je lož účinne použitá proti nám. Tu je potrebné hneď v úvode uviesť, že v januári 2011, teda v začiatku pôsobenia nového obecného zastupiteľstva navrhol starosta, aby si poslanci znížili svoje odmeny, ktoré boli v našej obci nastavené už predchádzajúcim zastupiteľstvom. Tieto boli vo výške 1000,-Sk za účasť na konaní obecného zastupiteľstva. Bez diskusie a akéhokoľvek odporu sme prijali návrh starostu a znížili sme si odmeny na 25 € za konanie obecného zastupiteľstva. Ďalším vývojom, keď každý z poslancov zistil, že práca v zastupiteľstve je aj o vynaložených vlastných finančných prostriedkoch pri zabezpečení si početného množstva písomných materiálov, prostriedkoch na telefónne účty, ako aj vynaložený čas osobného voľna na činnosť práce poslanca obecného zastupiteľstva v nás utvrdilo názor, že pri znížení odmien sme konali unáhle. Podstatou však je, že ďalšie odmeňovanie neprešlo žiadnym schvaľovacím procesom, nebola k tomuto žiadna diskusia na riadne konanom zasadnutí obecného zastupiteľstva. Uvedené platí aj vo vzťahu k úväzku na kontrolórku obce a funkciu zástupcu starostu. Žiadne zvyšovanie odmien sa teda nekonalo. V tomto roku sme iba zvýšili plat starostu. Jeho plat bol značne navýšený oproti dolnej hranici špecifikovanej v príslušnom zákone. Potrebné je podotknúť i to, že v prvom roku nášho pôsobenia sme podali početné množstvo podnetov, návrhov riešenia Vašich problémov (aj opakovane) a tieto z veľkej časti realizované neboli, hoci nevyžadovali ani finančné prostriedky. Veríme, že pozorný čitateľ si mohol porovnať toto vyjadrenie s uverejneným článkom v Hlasoch spod Krásina a urobiť si na vec názor. My, poslanci Obecného zastupiteľstva v Dolnej Súči sme tu pre Vás.

V Novom roku 2012 Vám prajeme zdravie, pokoj, lásku a hojnosť v rodinách.